

CBAM 正式实施迈入倒计时！

距离 2026 年 1 月 1 日 CBAM 正式实施期已经越迈越近，铝行业企业如何确认、计算实际 CBAM 成本的配套方案仍在持续推出与完善中。近日，我们找到了一份尚未公开的 CBAM 基准值（免费配额值）文件，该草案内容公布了 FAA（免费配额调整，free allocation adjustment）的计算规则、抵扣机制，并提供了所有 CBAM 产品的碳排放基准值（或标杆值，benchmark），对 CBAM 最终实施环节至关重要。

首先我们需要明确 **CBAM 应税排放=直接排放（实测值或默认值）- FAA**。

那么 FAA（免费配额调整）如何计算呢？

该草案明确了 FAA 计算规则，大致可以理解为：

$FAA = \text{单位产品排放基准值} * \text{CBAM 因子} * \text{进口量}$

其中：

（1）本草案首次给出了所有铝类 CBAM 产品的排放基准值，并按排放数据是否可核查分为两类：

实际排放档位：企业提供经核查的真实排放数据时适用；

默认值档位：企业无法提供真实排放数据时适用，通常明显高于行业平均水平。

（2）CBAM 因子从 2026 年起从 97.5% 逐年下降，到 2034 年为 0% —— 意味着到 2034 年进口方将完全承担所有费用。

吴必轩团队依据 CBAM 默认碳排放值与基准值（或标杆值，benchmark），对具有代表性的铝产品从 2026 年到 2028 年的 CBAM 成本进行测算，测算结果如下（原文：[如果使用默认值，中国产品交多少“碳关税”？](#)）：

铝产品

CN 编码	默认值 (直接排放)	CBAM 标杆值	CBAM 成本 (单位: 欧元) (假设欧盟碳价为 80 欧元)				
			2026 年	2027 年	2028 年	2029 年	2030 年
76169990	3.77	1.556	180.23	183.34	189.57	205.13	237.49
76109090	3.32	1.565	143.53	146.66	152.92	168.57	201.12
76169910	3.08	1.571	123.86	127.00	133.29	149.00	181.67
76061211	3.77	1.556	180.23	183.34	189.57	205.13	237.50
76090000	3.32	1.565	143.53	146.66	152.92	168.57	201.12
76071119	3.77	1.727	166.90	170.35	177.26	194.53	230.45

对铝行业的影响:低碳与数据透明度将决定 CBAM 成本

1. 该草案公布的基准值依据实测值和默认值的不同分为两类，如果提供实际排放数据，就使用实际排放档位基准值计算 FAA；如果无法提供，就用默认值。在 CBAM 应税成本计算时使用实际排放数据也许也会大幅降低成本。（默认值通常比实际排放高）。**未来数据透明，使用真实排放值或将成为中国铝企业的核心竞争力。**

2. 草案中提到原材料中超过 50%的铝来自废料是可以被视为再生铝。原铝（Primary Aluminium）和再生铝（Secondary Aluminium）的 CBAM 基准值是不同的。CBAM 只需填报直接排放，未来准确追溯电解铝和其他供应商生产环节的直接排放，以及使用再生铝将直接有效降低企业 CBAM 成本。

3. 出口结构转型压力：我国电解铝虽不直接出口，但加工材受 CBAM 影响或需转向内需或非欧盟市场。然而，国内人均铝消费已接近美国消费峰值，内需增长空间有限，行业内卷或将进一步加剧，因此继续讲好自己的低碳故事，将自己的可持续发展成果转化为透明的、可追溯的产品价值，以助力企业获得下游市场对其绿色行动的认可与价值买单。

为更好助力中国铝企业应对 CBAM，突破国际贸易壁垒，评价中心现已开展 CBAM 设施层级碳核算、CBAM 咨询、提供减排方案诊断等相关业务。CBAM 将在不到两个月内进入最终阶段，评价中心会持续关注欧委会对于 CBAM 法案的动态，同步更新我们的规则解读帮助企业理解 CBAM，更好的应对其供应链与国际贸易的影响。

注：

1. 部分内容转载自公众号“气候变化与贸易规则”。按照原产国和海关 CN 编码分类的 CBAM 产品的碳排放默认值，请联系该作者（非无偿）

2. 具体文件和数值暂未正式发布，届时以正式发布版为准。